



**Acta de la convocatoria para la cobertura de una plaza de persona trabajador/a social en régimen de funcionario interino con cargo al convenio de colaboración suscrito con la Diputación de Sevilla para el desarrollo del plan Provincial de Cohesión Social e Igualdad 2020-2023, celebrada el día 4 de mayo de 2.022.**

En El Cuervo de Sevilla, a las 8.30 horas, del 4 de mayo de El Cuervo de Sevilla, se reúnen en las dependencias municipales los miembros del tribunal de selección, encontrándose ausente D. Rafael Peral Ramírez por motivos personales, de la convocatoria para la cobertura de una plaza de persona trabajador/a social en régimen de funcionario interino y la aprobación de una bolsa de sustitución. Los asistentes son los siguientes.

Presidente: D. Antonio Ganfornina Dorantes

Vocales: D. Miguel Cumbreira García.  
D<sup>a</sup>. Rosario Gómez Díaz.

Secretario: D. Manuel Morales Fernández.

El objeto de esta sesión es resolver las alegaciones presentadas por los interesados a las pruebas teórica, práctica y de la entrevista realizada, proponer al candidato y el listado definitivo según puntuación que conformarán la bolsa de trabajo.

Se han otorgado dos plazos de alegaciones, el primero contra las pruebas teórica y práctica y el segundo contra la prueba oral. Al segundo, establecido del 28 de abril al 2 de mayo de 2.022, ambos inclusive no se han presentado alegaciones.

Por ello, vistas las alegaciones presentadas por los candidatos al acta de 22-03-2022, el tribunal ha leído y debatido sobre las mismas, y

ACUERDA:

PRIMERO.- DESESTIMAR las siguientes alegaciones en virtud de los motivos que se exponen:

1. Alegación presentada el 16-03-2022. Marta Esperanza Rayo Ruiz, el 17-03-2022 Miriam Isabel Rodríguez Castro y el 22-03-2022 Daniel Juan Fernández Ramos.

Manifiestan los interesados que la respuesta correcta de la pregunta número dos, del primer examen (teórico) debe ser la c), el tribunal ya resolvió esta alegación en su acta del 22-03-2022, y se reitera en su motivación expresada en la citada acta.

2. Alegación presentada el 23-03-2022 por Lidia Humanes Carrasco. La interesada manifiesta que ha revisado su examen y que su puntuación debe ser de 3.73 puntos, como resultado de 40 aciertos,8

Tel: 95 597 68 10  
Fax: 95 597 83 09

secretaria@elcuervodesevilla.es  
[www.elcuervodesevilla.es](http://www.elcuervodesevilla.es)

Plaza de la Constitución, 2  
41749 El Cuervo de Sevilla

Código Seguro De Verificación:	SV1JjRn1loMKgAObrJJLw==	Estado	Fecha y hora
Firmado Por	Manuel Morales Fernandez	Firmado	04/05/2022 11:22:26
	Antonio Ganfornina Dorantes	Firmado	04/05/2022 11:17:10
Observaciones		Página	1/5
Url De Verificación	<a href="https://portal.dipusevilla.es/vfirmaAytos/code/SV1JjRn1loMKgAObrJJLw==">https://portal.dipusevilla.es/vfirmaAytos/code/SV1JjRn1loMKgAObrJJLw==</a>		



errores y 2 preguntas en blanco.

Visto el examen el resultado es de 39 aciertos, 9 errores y 2 blanco, siendo su puntuación la otorgada inicialmente de 3.6 puntos.

3. Alegación presentada el 23-03-2022 por Inmaculada Jiménez Morillas. La interesada presenta las siguientes alegaciones:

I. Sobre la pregunta 5 ¿Qué prestaciones están incluidas en el catálogo de prestaciones del sistema público de servicios sociales de Andalucía?

La aspirante entiende que la respuesta correcta debe ser la a). Los miembros del tribunal acuerdan por unanimidad desestimar la alegación porque entienden que aunque efectivamente, no se recoge con la denominación exacta con la que se ha definido, de la lectura del catálogo se puede considerar incluido.

II. Sobre la pregunta 24 ¿Cuál de los siguientes enunciados es falso en relación a la Ley de Promoción de la autonomía y atención a las personas en situación de dependencia?

La aspirante considera que la pregunta debe de anularse por fallo en la escritura. El tribunal entiende correcta la respuesta c) y no cabe la anulación de la pregunta, porque aunque en la respuesta a) en el enunciado no aparece la conjunción “y” es entendible que es un enunciado de la Ley de Promoción de la Autonomía y Atención a las personas en situación de dependencia. Se desestima la presenta alegación.

4. Alegación presentada el 24-03-2022 por Ana María Álvarez Rodríguez. Manifiesta que tiene 29 preguntas bien y 4 mal.

Revisado el examen se comprueba que hay 30 preguntas acertadas, 14 preguntas en blanco y 6 preguntas mal. Se desestima la alegación.

En un segundo apartado reconoce haberse equivocado al seleccionar la respuesta e) y que su intención era la de marcar la respuesta d).

El Tribunal desestima ambas alegaciones porque sus respuestas marcadas son las que se ha corregido, las que en el examen decidió marcar y no las que tuvo intención de marcar.


5. Alegaciones presentada el 24-03-2022 por D<sup>a</sup>. Ana Isabel Guerrero Barberán.

A la pregunta número 49 del ejercicio teórico, manifiesta que la pregunta no forma parte del temario establecido en las bases.

El tribunal desestima la presente alegación porque la pregunta está formulada en el ámbito de los temas 8 y 15 de las bases reguladoras.

A la pregunta número 4 del supuesto práctico manifiesta que la respuesta correcta la d) centros penitenciarios no debe ser considerada válida, pues no debe descartarse como fuente de información.

El tribunal desestima esta alegación porque en el contexto en el que se desenvuelve la familia y los menores es una fuente indirecta de información para el caso. La información que se le haga llegar al contexto vecinal, se supone que el trabajador social debe saber manejarla, según el código deontológico

<b>Código Seguro De Verificación:</b>	SV1JjRn1loMKgAObrJJLwv==	<b>Estado</b>	<b>Fecha y hora</b>	
<b>Firmado Por</b>	Manuel Morales Fernandez	Firmado	04/05/2022 11:22:26	
	Antonio Ganfornina Dorantes	Firmado	04/05/2022 11:17:10	
<b>Observaciones</b>		<b>Página</b>	2/5	
<b>Url De Verificación</b>	<a href="https://portal.dipusevilla.es/vfirmaAytos/code/SV1JjRn1loMKgAObrJJLwv==">https://portal.dipusevilla.es/vfirmaAytos/code/SV1JjRn1loMKgAObrJJLwv==</a>			

de la profesión.

Por otro lado, estamos reflexionando sobre este supuesto, en el marco concreto que se describe, y en consecuencia entendemos no hay indicios que nos lleven a valorar los centros penitenciarios como fuente de información.

A la pregunta número 11 del supuesto práctico manifiesta que la pregunta genera mucha confusión y considera que puede ser correcta además de la solución que dice el tribunal la respuesta a) objetivo general.

El tribunal entiende que la escolarización regular de los menores es un objetivo específico dentro del plan de intervención.

La escolarización es un objetivo específico ya que son metas concretas y medibles para alcanzar en un plazo determinado de tiempo y siempre bajo las directrices de los objetivos generales. Se desestima la alegación.

A la pregunta número 12 del supuesto práctico manifiesta que la respuesta debería ser en el ámbito individual y familiar y no la respuesta dada como válida por el tribunal, d) en los tres niveles indistintamente.

El tribunal desestima la presente alegación por considerar que la respuesta dada por válida en el examen la letra d) en los tres niveles, incluyen las tres anteriores a) en el ámbito individual, b) en el ámbito grupal y c) en el ámbito institucional. El ámbito institucional es un área de intervención del trabajo social. Como profesión su intervención se dirige a promover y actuar para establecer servicios y políticas sociales justas que persiga la creación de recursos sociales necesarios. La relación de la familia con su medio va a estar mediatizada por instituciones, que será la facilitadora de recursos para el buen pronóstico de la intervención.

6. Alegaciones presentadas el 25-03-2022 por D<sup>a</sup> Eva María Barrionuevo Vallecillo.

En el supuesto práctico en la pregunta número 3 solicita sea dada como correcta la respuesta b).


El tribunal desestima esta petición, la respuesta dada por correcta se considera es una fuente de información básica y se enmarca dentro del plan de actuación del profesional.

En la pregunta número 4 del supuesto práctico manifiesta que la opción correcta es la c), por no poder solicitar el trabajador/a información a los vecinos.

El tribunal desestima la alegación porque la información que se le haga llegar el contexto vecinal, se supone que el trabajador social debe ser manejada según el código deontológico de la profesión.

SEGUNDO.- Proponer al Sr. Alcalde-Presidente el nombramiento de D<sup>a</sup>. Mirian Isabel Rodríguez Castro, con una puntuación de 8.73, como trabajadora social, en régimen de funcionaria interina, del Ilmo. Ayuntamiento de El Cuervo de Sevilla, con cargo al convenio de colaboración suscrito con la Excm. Diputación de Sevilla para el desarrollo del Plan Provincial de Cohesión Social e Igualdad 2020-2023.

TERCERO.- Proponer al Sr. Alcalde-Presidente la relación del Anexo con orden de puntuación para la constitución de una Bolsa de empleo, a efectos de su posible llamamiento para cubrir necesidades temporales.

<b>Código Seguro De Verificación:</b>	SV1JjRn1loMKgAObrJJLw==	<b>Estado</b>	<b>Fecha y hora</b>	
<b>Firmado Por</b>	Manuel Morales Fernandez	Firmado	04/05/2022 11:22:26	
	Antonio Ganfornina Dorantes	Firmado	04/05/2022 11:17:10	
<b>Observaciones</b>		<b>Página</b>	3/5	
<b>Url De Verificación</b>	<a href="https://portal.dipusevilla.es/vfirmaAytos/code/SV1JjRn1loMKgAObrJJLw==">https://portal.dipusevilla.es/vfirmaAytos/code/SV1JjRn1loMKgAObrJJLw==</a>			

En El Cuervo de Sevilla, a la fecha de la firma electrónica


EL TRIBUNAL,

El Secretario,  
D. Manuel Morales Fernández

Presidente,  
D. Antonio Ganfornina Dorantes.

ANEXO

ORDEN	DNI	NOMBRE	NOTA_TEORICO	NOTA_PRACTICO	NOTA	ENTREVISTA	TOTAL
1	***3061**	AMORES SANCHEZ CARMEN	4,1	3	7,1	1,375	8,475
2	***2706**	GUTIERREZ TELLADO M. CARMEN	3,8	2,7	6,5	1,6	8,1
3	***1118**	PARREÑO MARTIN MARIA	3,9	2,85	6,75	1,34	8,09
4	***7385**	GUERRERO BARBERAN ANA ISABEL	4,2	2,4	6,6	1,35	7,95
5	***7697**	VARET ROMERO OSCAR	3,7	3	6,7	1,24	7,94
6	***4636**	SILVA LOPEZ PAULA BARRIONUEVO VALLECILLO EVA	3,7	3	6,7	1,22	7,92
7	***3014**	MARIA	3,9	2,7	6,6	1,26	7,86
8	***8238**	JURADO GUTIERREZ NOELIA	3,7	2,7	6,4	1,33	7,73
9	***8472**	LARRAONDO DE LOS RIOS PATRICIA	3,3	3	6,3	1,4	7,7
10	***5601**	FERNANDEZ RAMOS DANIEL JUAN	3,4	2,85	6,25	1,42	7,67
11	***1238**	LOPEZ RUJANO MARIA SOLEDAD	3,6	2,85	6,45	1,13	7,58
12	***8431**	HUMANES CARRASCO LIDIA	3,6	2,55	6,15	1,35	7,5
13	***2554**	SANCHEZ OLIVA PATRICIA	3,5	2,7	6,2	1,27	7,47
14	***2603**	FUENTES ROMERO ROCIO	3,2	2,85	6,05	1,34	7,39
15	***5555**	MACIAS BARRIOS FATIM A	3,3	2,85	6,15	1,19	7,34
16	***4110**	RAYO RUIZ MARTA ESPERANZA	3,4	2,55	5,95	1,33	7,28
17	***6329**	SORDO ARTARAZ JOSE IGNACIO	3,2	2,7	5,9	1,34	7,24
18	***0045**	VALDERRAMA ROMERO IRENE	3,3	2,85	6,15	0,98	7,13
19	***4148**	CANTERO GALVEZ MARIA ARECELI	3,4	2,4	5,8	1,33	7,13
20	***7521**	LOPEZ GOMEZ DANIEL	3	2,7	5,7	1,41	7,11
21	***0167**	MACIAS RUIZ LAURA	3,2	2,7	5,9	1,21	7,11
22	***8865**	RAMOS ESCOBAR DOLORES MARIA	2,7	3	5,7	1,38	7,08
23	***1212**	CACERES DAMAS ROCIO	4,2	2,85	7,05	0	7,05
24	***2807**	RODRIGUEZ JIMENEZ SARA	2,8	2,7	5,5	1,5	7
25	***9162**	BORREGO GALVAN BELEN	2,8	2,7	5,5	1,46	6,96
26	***1562**	CARRION IRAIZOZ GEMA MARIA	3,1	2,7	5,8	1,08	6,88
27	***2291**	GIL ALGAS VIOLETA	3,1	2,55	5,65	1,22	6,87
28	***2268**	JIMENEZ MORILLA INMACULAD	3,1	2,55	5,65	1,2	6,85
29	***4621**	CHAVEZ FERNANDEZ ROSA	2,7	2,7	5,4	1,43	6,83
30	***9088**	PEREZ CHIC SUSANA	3,1	2,7	5,8	1,02	6,82

<b>Código Seguro De Verificación:</b>	SV1JjRn1loMKgAObrJJLw==	<b>Estado</b>	<b>Fecha y hora</b>	
<b>Firmado Por</b>	Manuel Morales Fernandez	Firmado	04/05/2022 11:22:26	
	Antonio Ganfornina Dorantes	Firmado	04/05/2022 11:17:10	
<b>Observaciones</b>		<b>Página</b>	4/5	
<b>Url De Verificación</b>	<a href="https://portal.dipusevilla.es/vfirmaAyto/code/SV1JjRn1loMKgAObrJJLw==">https://portal.dipusevilla.es/vfirmaAyto/code/SV1JjRn1loMKgAObrJJLw==</a>			



31	***7428**	CHICA ALBORNOZ ROSARIO	3,2	2,4	5,6	1,18	6,78
32	***4461**	DOMINGUEZ CARPIO SILVIA	3	2,55	5,55	1,23	6,78
33	***2495**	GOMEZ GAMERO MARIA	2,8	2,55	5,35	1,4	6,75
34	***9574**	REA VILLALBA SILVIA	2,6	2,7	5,3	1,45	6,75
35	***3436**	LOPEZ MEDINA MARIA TERESA	2,6	2,7	5,3	1,4	6,7
36	***4865**	MUÑOZ ACUAVIVA M. CONCEPCION	2,6	2,85	5,45	1,23	6,68
37	***0122**	VARELA PICHACO M. SOLEDAD	3,1	2,55	5,65	0,98	6,63
38	***3712**	ALVAREZ RODRIGUEZ ANA MARIA	2,7	2,55	5,25	1,38	6,63
39	***2458**	ROLDAN SANCHEZ ROCIO ISABEL	2,7	2,7	5,4	1,19	6,59
40	***6735**	JIMENEZ PULIDO NOELIA	3,2	2,25	5,45	1,1	6,55
41	***3088**	MAYA RAMOS YANIRA	2,8	2,25	5,05	1,25	6,3
42	***6841**	MENACHO SELLER BLANCA MARINA	2,5	2,4	4,9	1,33	6,23
43	***0022**	BAEZ TORRES OSCAR MANUEL	2,5	2,55	5,05	1,1	6,15
44	***1068**	AGUILAR AGUILAR ADELA MARIA	2,6	2,25	4,85	1,06	5,91
45	***7219**	RICO MONGE ESTELA	3,1	2,55	5,65	0	5,65
46	***6807**	PIZARRO MATTILA ERIKA	3,1	2,4	5,5	0	5,5
47	***9682**	DIAZ AGUIRRE ELISA	3	2,4	5,4	0	5,4
48	***3744**	SANCHEZ LOPEZ CRISTINA	2,7	2,55	5,25	0,1	5,35
49	***4586**	DEBEN PADILLA ALICIA	2,5	2,7	5,2	0	5,2
50	***2005**	POZO RUBIO SARAI	2,5	2,7	5,2	0	5,2

<b>Código Seguro De Verificación:</b>	SV1JjRn1loMKgAObrJJLw==	<b>Estado</b>	<b>Fecha y hora</b>
<b>Firmado Por</b>	Manuel Morales Fernandez	Firmado	04/05/2022 11:22:26
	Antonio Ganfornina Dorantes	Firmado	04/05/2022 11:17:10
<b>Observaciones</b>		<b>Página</b>	5/5
<b>Url De Verificación</b>	<a href="https://portal.dipusevilla.es/vfirmaAyto/code/SV1JjRn1loMKgAObrJJLw==">https://portal.dipusevilla.es/vfirmaAyto/code/SV1JjRn1loMKgAObrJJLw==</a>		

